



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Liberale Partij Maastricht
mevrouw C.J. Nuyts

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake afwikkeling
tramproject en verder met de trambus
BEHANDELD DOOR
GEMM (Guid) Bartholomé

DATUM
21 juni 2022
Verz. 23 juni 2022
TELEFOONNUMMER
06 29 56 14 49

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2022.11146

E-MAILADRES
Guid.Bartholomee@maastricht.nl

FAXNUMMER
-

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Nuyts,

Met uw brief van 10 mei 2022 heeft uw fractie schriftelijke vragen gesteld over het tramproject. Deze vragen werden gesteld voordat door de Vlaamse regering eenzijdig werd besloten te stoppen met het tramdossier. Wellicht dat de vragen daardoor deels enigszins achterhaald zijn. Bij de beantwoording hebben wij — waar dat kan — rekening gehouden met deze actualiteit.

Vraag 1:

Bent u bereid om z.s.m. met het ministerie om de tafel te gaan zitten en te onderhandelen over het bedrag dat het Rijk ter beschikking heeft gesteld en of het bedrag dat terugbetaald moet worden?

Antwoord 1:

Ja, meteen nadat minister Peters bekend maakte dat de Vlaamse regering had besloten te stoppen met het tramdossier is het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat daarvan in kennis gesteld en is aangegeven in overleg te willen treden.

Vraag 2:

U kunt aan het ministerie voorstellen om dit bedrag in te zetten voor de trambus nu de Belgen geen heil meer zien in de tram. Heeft u die bereidheid?

Antwoord 2:

In overleg met onze partner van het tramdossier zijnde de provincie zullen wij met het ministerie in overleg treden over de vraag of en zo ja op welke manier het trambudget behouden zou kunnen blijven. Een mogelijke besteding om te komen tot kwalitatief grensoverschrijdend openbaar vervoer ligt uiteraard voor de hand. De vraag in hoeverre daar een zogenaamde trambus onder valt, op de wijze zoals Vlaams minister Peeters zich dat voorstelt, kunnen wij niet beantwoorden omdat wij geen informatie daarover beschikbaar hebben. Bovendien moet eerst het tramdossier ordentelijk worden afgewikkeld voordat over andere opties wordt gesproken (zie ook het antwoord op vraag 7).

Vraag 3:

Welk bedrag is er nog over van het Rijksgeld dat u heeft gekregen?

Antwoord 3:

Op dit moment is het door het Rijk beschikbaar gestelde bedrag ter dekking van de kosten van het tramproject nog volledig beschikbaar. Tegenover dit bedrag (en de door de provincie en gemeente



DATUM
21 juni 2022

beschikbaar gestelde bedragen) staan de gemaakte kosten van afgerond € 23 miljoen waarover met Vlaams minister Peeters nog moet worden gesproken.

Vraag 4:

Is voor u belangrijk dat wij een ov middel krijgen dat van station tot station kan rijden?

Antwoord 4:

Voor ons is en blijft kwalitatief hoogwaardig grensoverschrijdend openbaar vervoer erg belangrijk. Dat de bereikbaarheid van de stations aan weerszijden van de grens daar deel van uit maakt, spreekt vanzelf. Dat behoeft overigens niet te betekenen dat dit met één ov-middel wordt gerealiseerd. Als het nodig is kan dat onder specifieke voorwaarden ook op een andere manier goed georganiseerd worden zoals bijvoorbeeld was voorzien bij de verbinding van de eindhalte tram bij Mosae Forum met een frequente buslijn naar en van het Centraal Station.

Vraag 5:

Wat is voor u belangrijker, vasthouden aan de tram of dat wij een ov-traject van station tot station krijgen?

Antwoord 5:

Belangrijk is en blijft de realisatie van een duurzame en hoogwaardige ov-verbinding tussen de steden Hasselt en Maastricht. De contracten en het uitgewerkte tramproject voorzagen daarin.

Vraag 6:

Schaadt u het Euregionale imago als u zich zo opstelt naar een buurland dat een verzoek doet om infrastructurele stukken te mogen inzien ?

Is het nieuwe college bereid om de stukken alsnog te verstrekken aan de Vlaams minister?

Antwoord 6:

Nee, wij hebben ons imago niet geschaad door geen stukken beschikbaar te stellen. Eerder, met onze brief van 5 mei 2022, hebben wij op de vraag van de fractie van de Senioren Partij Maastricht waarom we geen medewerking hebben verleend aan het verzoek van de Vlaamse partner om informatie beschikbaar te stellen, geantwoord: "Het informatieverzoek van Vlaamse zijde werd niet gesteld binnen het tramproject maar voor een ander project zijnde een trambus. Eerder, met onze raadsinformatiebrief van 20 oktober 2021, hebben wij u ervan in kennis gesteld dat alle bij het tramdossier betrokken partners het erover eens zijn dat een trambus een nieuw project is van compleet andere orde dan een tram. Wij hebben daarom aangegeven dat wij de relevantie van deze vraag niet zien. Wij zijn van mening dat eerst alle afspraken die zijn gemaakt in het kader van het tramproject moeten worden nagekomen. Wij zien daarom geen ruimte om mee te werken aan een compleet ander project. Ook omdat de gemeenteraad de motie van de raadsfracties van LPM, PvdA, PVM, GG van 2 juni 2021 om een onderzoek te doen naar de mogelijkheid om tot een ander vervoermiddel te komen met 23 stemmen tegen 9 stemmen heeft afgewezen. Bovendien maakt de informatie waarom werd gevraagd deel uit van het lopende aanbestedingsdossier van de tram. Het is daarom niet gebruikelijk en zelfs juridisch onwenselijk stukken uit dat dossier beschikbaar te stellen voor een ander c.q. concurrerend dossier."

Mocht de vraag opnieuw komen om stukken beschikbaar te stellen voor een ander project, dan zien wij daar — gelet op het voorgaande — nog steeds geen ruimte voor. Zie ook het antwoord op vraag 7.



DATUM
21 juni 2022

Vraag 7:

Is het nieuwe college bereid om een nieuwe start maken met de Vlaamse minister om er alles aan te doen dit dossier in goede banen te leiden, ook al zal het uitdraaien op een trambus?

Antwoord 7:

Zoals eerder, met onze raadsinformatiebrief van 24 mei 2022 aangegeven, is het nu vooral zaak om het tramdossier op een goede manier af te sluiten. Wij zijn daartoe zeker bereid en hebben de Vlaamse minister daartoe opgeroepen. Gezien de langjarige werkrelatie gaan wij ervan uit dat onze Vlaamse partners bij het nemen van het eenzijdig besluit om te stoppen rekening hebben gehouden met de belangen aan Nederlandse zijde zoals de gemaakte kosten van afgerond € 23 mio. Pas als daarover afspraken zijn gemaakt, kan verder worden gesproken over hoogwaardig en duurzaam grensoverschrijdend openbaar vervoer. In dit verband verwijzen wij ook graag naar de brief van de raadsfracties van D66, VVD, PvdA, SAB, GroenLinks, CDA, PVM en Forum voor Democratie van 29 mei 2022 waarin deze fracties het college oproepen om eerst zorg te dragen voor een goede afwikkeling van het tramdossier voordat met de Vlaamse regering wordt gesproken over andere opties. Wij lezen in deze brief een ondersteuning voor onze handelwijze in deze.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

G.J.C. Kusters

De Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake

Schriftelijke vragen